

РЕЗУЛЬТАТИ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НА ВИЯВЛЕННЯ ПЛАГІАТУ ПІД ЧАС ПІДСУМКОВОЙ АТЕСТАЦІЇ У 2024 РОЦІ

Для запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових працях здобувачів вищої освіти всіх форм здобуття освіти в Університеті з 2019 року здійснюється перевірка кваліфікаційних робіт магістрів, а з 2021 року здійснюється перевірка бакалаврських робіт на виявлення плагіату. У 2024 році для визначення функціонування процедур і принципів Антиплагіату в Університеті використовувалося дві Інтернет системи, а саме:

– система Unicheck.com (здійснювалась перевірка бакалаврських кваліфікаційних робіт);

– система Strikeplagiarism.com (здійснювалась перевірка магістерських кваліфікаційних робіт).

У червні 2024 року в Університеті було захищено 434 бакалаврські роботи, з яких 414 (96%) відповідають нормативним показникам. Здобувачами вищої освіти за власний рахунок було повторно або попередньо перевірено 14 наукових робіт.



Рис. 1. Загальна кількість захищених і перевірених на плагіат бакалаврських робіт

У грудні 2024 року в Університеті було захищено 432 магістерські роботи, з них 408 (94%) робіт відповідають нормативним показникам. Здобувачами вищої освіти за власний рахунок було повторно або попередньо перевірено 125 наукових робіт.



Рис. 2. Загальна кількість захищених і перевірених на плагіат магістерських робіт

На рис. 3 зображено розподіл загальної кількості захищених бакалаврських робіт та кількість робіт, які відповідають усім нормативним показникам між факультетами університету.



Рис. 3. Кількість захищених та перевірених кваліфікаційних робіт бакалаврів по факультетам

На рис. 4 зображено розподіл загальної кількості захищених магістерських робіт та кількість робіт, які відповідають усім нормативним показникам між факультетами університету.



Рис. 4. Кількість захищених та перевірених кваліфікаційних робіт магістрів по факультетам

Так, на будівельному факультеті захищено 61 магістерську роботу та 37 бакалаврських, із них 92 (94%) роботи відповідають нормативним показникам.

На електротехнічному факультеті захищено 56 магістерських робіт та 43 бакалаврських роботи, з яких 99 (100 %) відповідають нормативним показникам.

На факультеті інформаційних технологій захищено 91 магістерську та 76 бакалаврських робіт, із них 164 (98%) роботи відповідають нормативним показникам.

На факультеті механічної інженерії та транспорту захищено та перевірено 54 магістерські та 92 бакалаврські роботи, відповідають нормативним показникам – 131 робота (90%).

На гірничо-металургійному факультеті захищено 99 магістерських робіт та 41 бакалаврська робота, з яких 123 (88%) роботи відповідають нормативним показникам.

На факультеті економіки та управління бізнесом перевірено на плагіат 71 магістерська та 145 бакалаврських робіт, із них 213 (99%) робіт відповідають нормативним показникам.

Більш детальна інформація по кожній випусковій кафедрі факультетів щодо кількості захищених, перевірених та кількості робіт, які відповідають усім нормативним показникам, кваліфікаційних робіт магістрів та бакалаврів відображена на рис. 5-12.

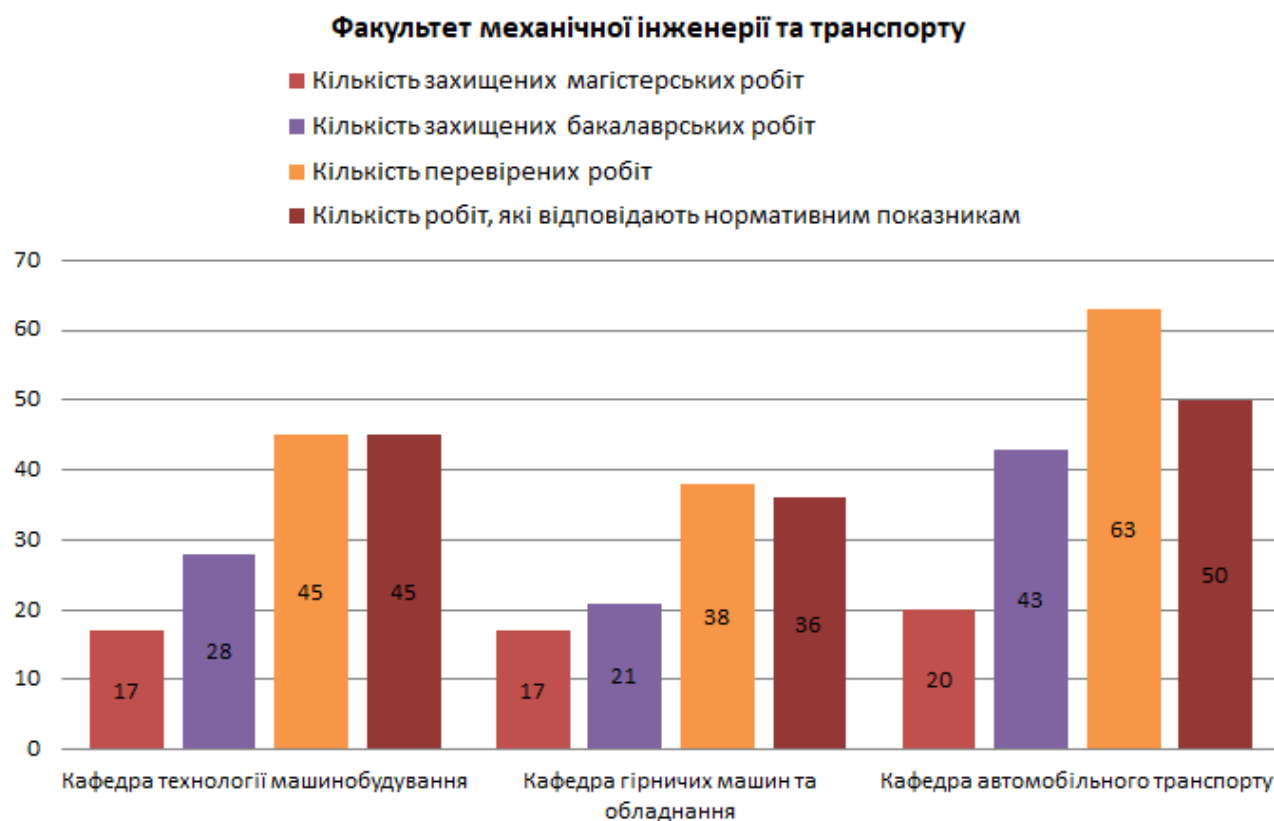


Рис. 5. Результати перевірки робіт по кафедрам факультету механічної інженерії та транспорту

За результатами перевірки по факультету механічної інженерії та транспорту виявлено, що на кафедрі технологій машинобудування захищено 45 робіт, із них всі роботи відповідають нормативним показникам. Кафедра гірничих машин та обладнання перевірили – 38 робіт, із них 36 робіт відповідають нормативним показникам. По кафедрі автомобільного транспорту

перевірку на плагіат пройшли 63 роботи, 50 робіт відповідають нормативним показникам.

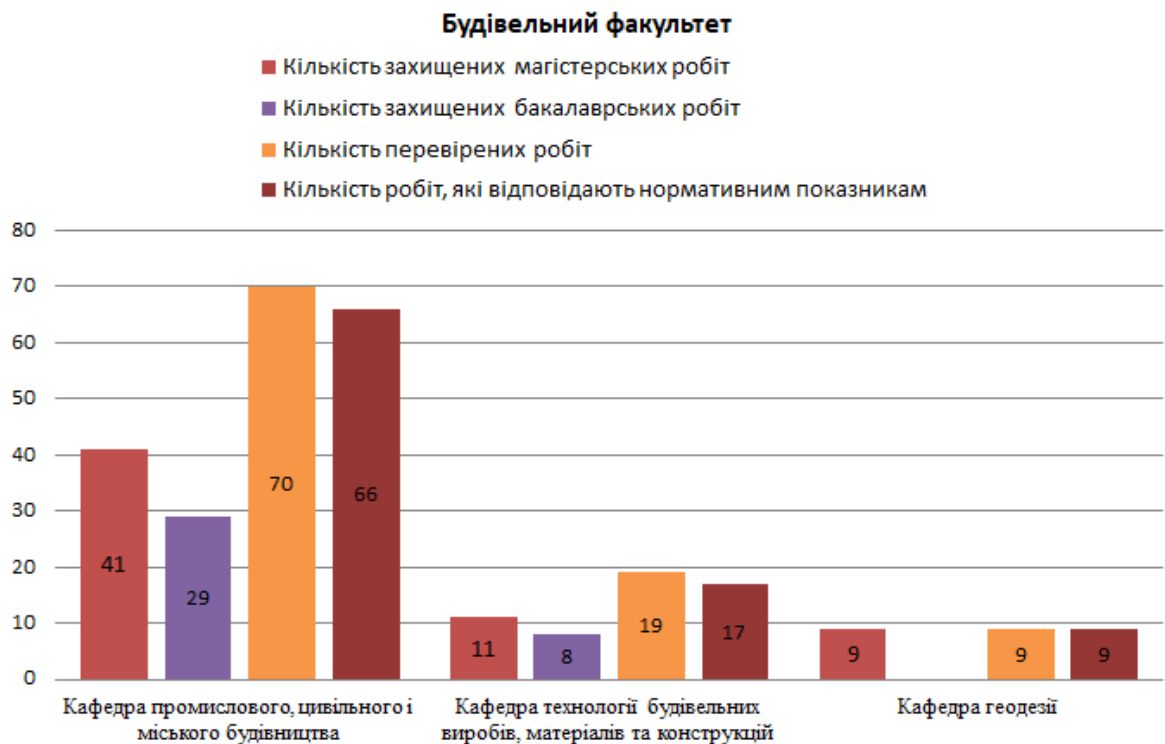


Рис. 6. Результати перевірки робіт по кафедрам будівельного факультету

За результатами перевірки по кафедрам будівельного факультету виявлено наступні результати: кафедра промислового, цивільного і міського будівництва перевірила 70 робіт, із них 66 відповідають нормативним показникам. На кафедрі технології будівельних виробів, матеріалів та конструкцій перевірено 19 робіт, 17 відповідають нормативним показникам. На кафедрі геодезії перевірено 9 робіт усі роботи відповідають нормативним показникам.

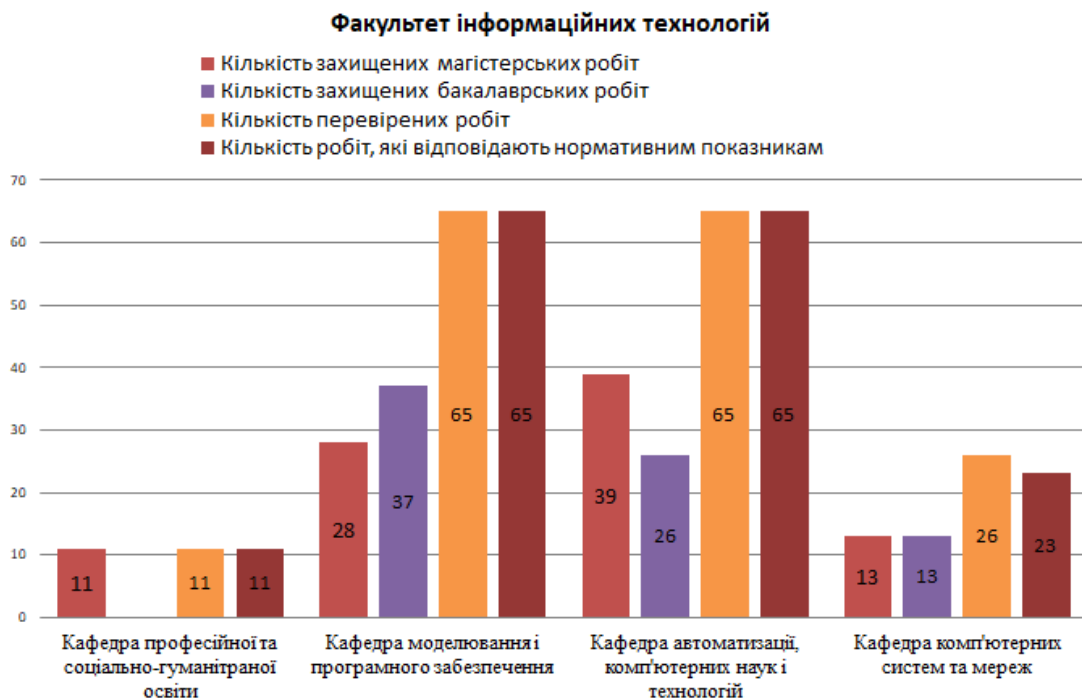


Рис. 7. Результати перевірки робіт по кафедрам факультету інформаційних технологій

Щодо результатів перевірки по факультету інформаційних технологій виявлено наступні результати. На кафедрі професійної та соціально-гуманітарної освіти захищено – 11 робіт; на кафедрі моделювання і програмного забезпечення захищено – 65 робіт; на кафедрі автоматизації, комп'ютерних наук і технологій захищено – 65 робіт, – всі кваліфікаційні роботи відповідають нормативним показникам. На кафедрі комп'ютерних систем та мереж захищено 26 робіт, тільки 3 роботи не відповідають нормативним показникам.

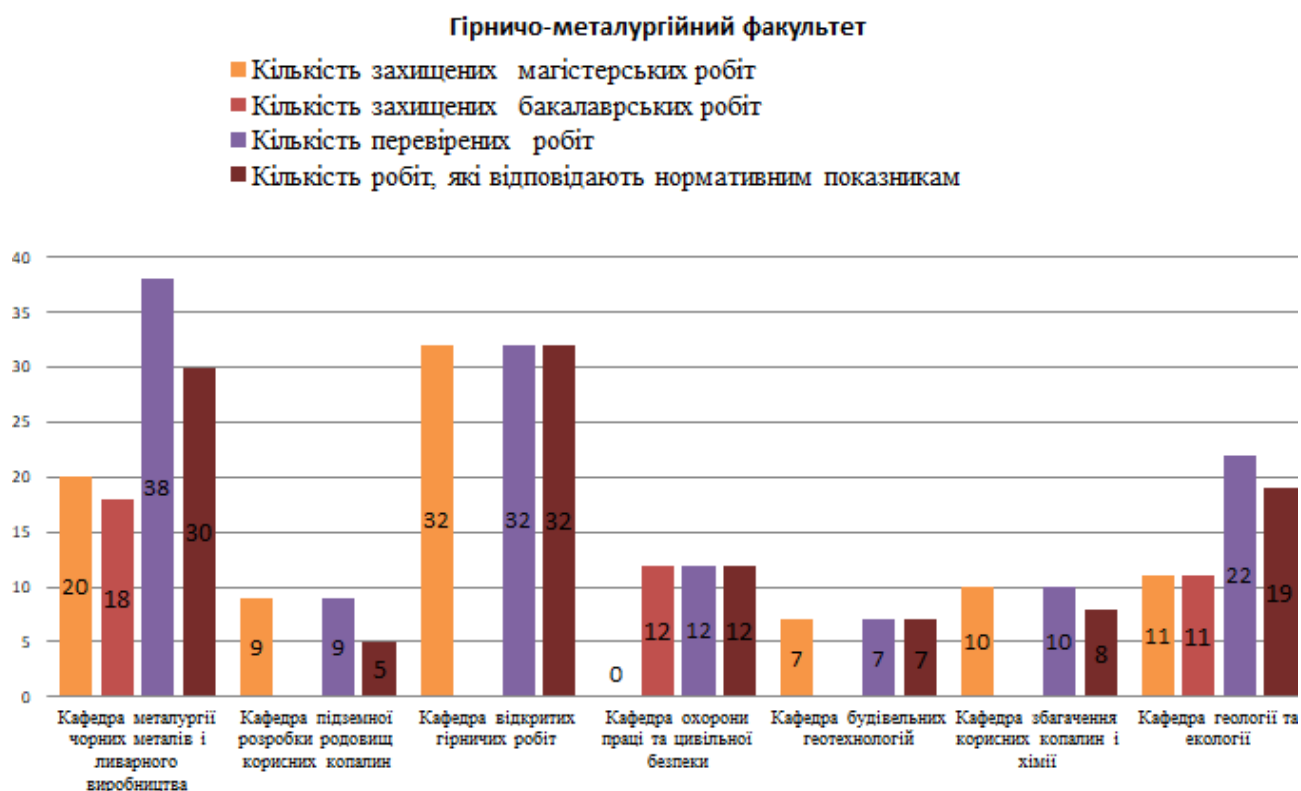


Рис. 8. Результати перевірки робіт по кафедрам гірничо-металургійного факультету

Щодо перевірки робіт по гірничо-металургійному факультету: на кафедрі металургії чорних металів і ливарного виробництва перевірено 38 робіт, із них 30 відповідають нормативним показникам, на кафедрі підземної розробки родовищ корисних копалин захищено 9 магістерських робіт, проте 5 робіт відповідають нормативним показникам, на кафедрі охорони праці та цивільної безпеки та кафедрі будівельних геотехнологій перевірені роботи відповідають нормативним показникам. На кафедрі збагачення корисних копалин перевірено 10 робіт, із них 8 відповідають нормативним показникам та на кафедрі геології та екології із 22 перевірених робіт лише 19 робіт відповідають нормативним показникам.

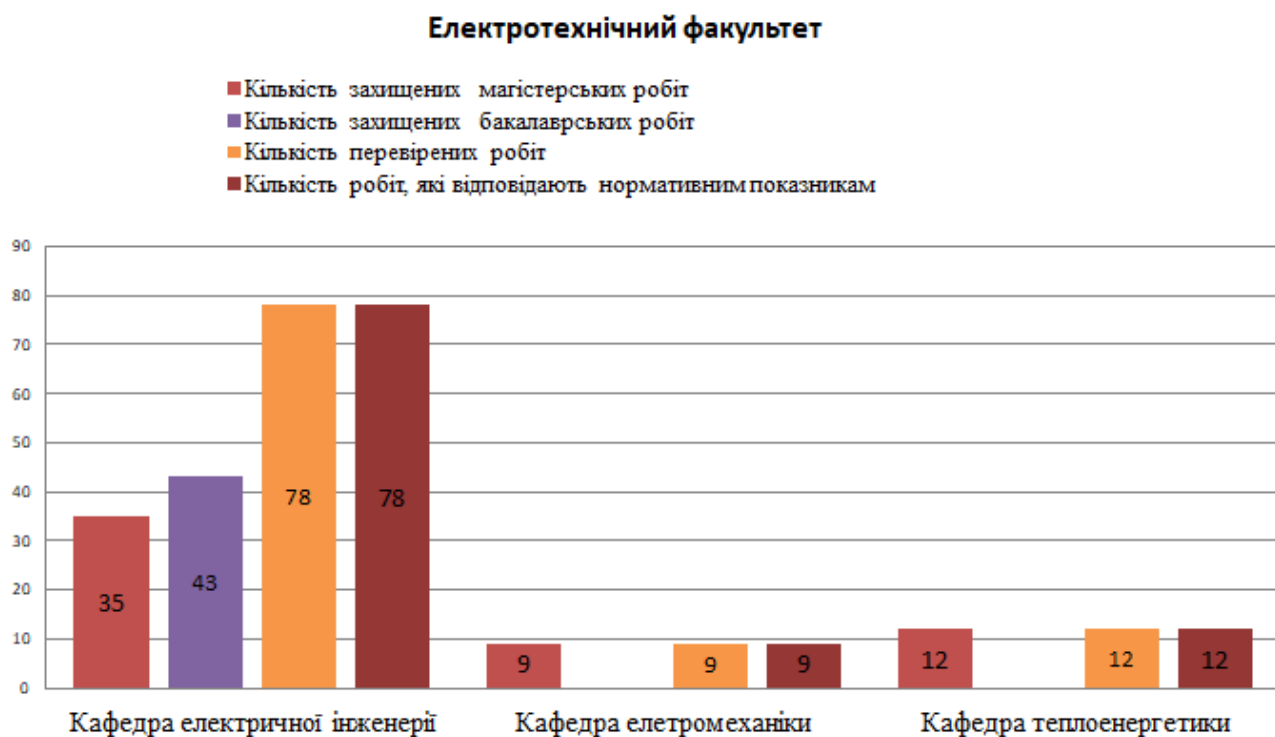


Рис. 9. Результати перевірки робіт по кафедрам електротехнічного факультету

Згідно результатам перевірки по електротехнічного факультету: на кафедрах електричної інженерії, електромеханіки та теплоенергетики усі перевірени роботи відповідають нормативним показникам.

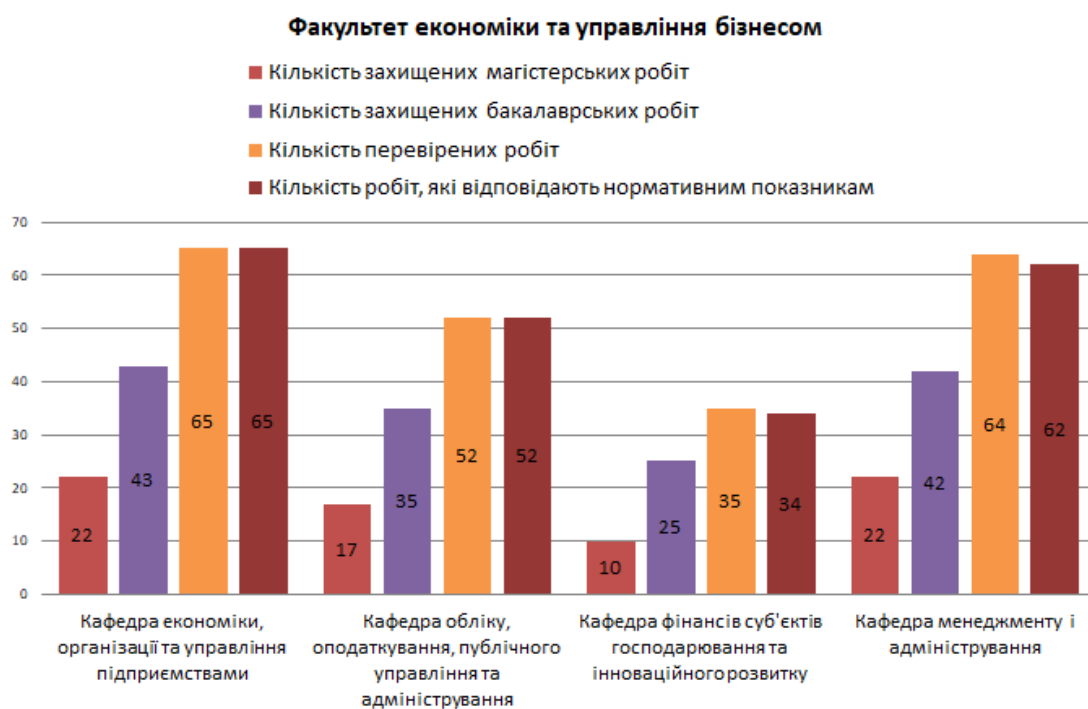


Рис. 10. Результати перевірки робіт по кафедрам факультету економіки та управління бізнесом

Згідно результатам перевірки по кафедрах факультету економіки та управління бізнесом: на кафедрі економіки, організації та управління підприємствами захищено 62 роботи, та на кафедрі обліку, оподаткування, публічного управління та адміністрування 52 роботи, – всі роботи на кафедрах відповідають нормативним показникам. Кафедра фінансів суб'єктів господарювання та інноваційного розвитку має 3 роботи з перевірених, які не відповідають нормативним показникам. На кафедрі менеджменту і адміністрування з 64 захищених робіт, 62 відповідають нормативним показникам.

Відповідно до Положення про академічну доброчесність в Університеті, для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність при написанні кваліфікаційної роботи, може бути призначено такі види академічної відповідальності:

- зниження результатів оцінювання кваліфікаційної роботи;
- доопрацювання окремого розділу (розділів) кваліфікаційної роботи.

Проте, на деяких випускових кафедрах здобувачі отримали відмінні оцінки під час захисту кваліфікаційної роботи. В цілому по Університету із 44 захищених, показники яких перевищуються допустиму норму, 21 робота оцінено на «відмінно».

Факультет	Магістерські роботи з оцінкою "5", але не відповідають нормативним показникам
Факультет механічної інженерії та транспорту	8
Будівельний факультет	4
Факультет інформаційних технологій	0
Гірничо-металургійний факультет	7
Електротехнічний факультет	0
Факультет економіки та управління бізнесом	2
Загальна	21

Нормативними показниками, відповідно до Положення про академічну доброчесність в Університеті (далі – Положення), є коефіцієнти подібності (далі – КП1 та КП2) в системі Strikeplagiarism.com, що вказують на відсоток текстових запозичень у магістерській роботі. Та в системі Unichek відсоток

схожості (далі – % схожості), що вказують на відсоток текстових запозичень у бакалаврській роботі. Згідно Положення, робота відповідає нормі, якщо КП1 не перевищує 50%, а КП2 – 5% або робота не перевищує % схожості – 25%. Задля зручності інтерпретації результатів, одержані результати перевірки за показниками КП1, КП2 та % схожості умовно було розподілено на інтервали значень (див. табл. 1, табл. 2).

Таблиця 1

Інтервали можливих значень
коефіцієнтів подібності

№	КП1	КП2
1	<50	<5
2	<50	5<КП2<10
3	<50	>10
4	>50	>10

Таблиця 2

Інтервали можливих значень
відсотка схожості

№	% схожості
1	≤ 25
2	$25 < \% \text{ схожості} < 40$
3	> 40

Якщо під час перевірки роботи коефіцієнти КП1; КП2 або % схожості було віднесено до першого інтервалу можливих значень коефіцієнтів, це свідчило про те, що в роботі витримано правила цитування та текстові запозичення не перевищують допустиму норму.

Загальні результати розподілу перевірених кваліфікаційних робіт магістрів за коефіцієнтами подібності (КП) представлено на Рис.11.

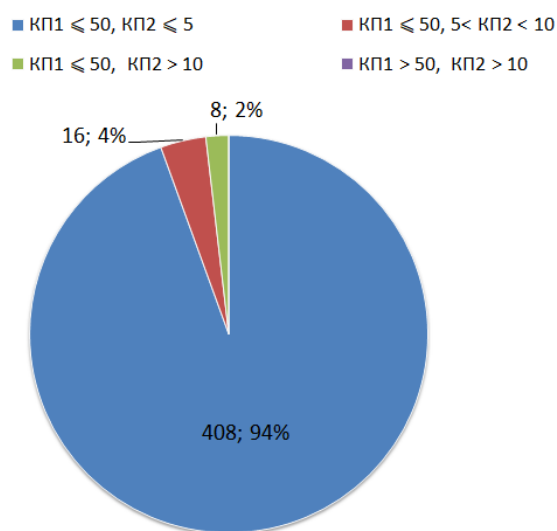


Рис. 11. Розподілення перевірених кваліфікаційних робіт магістрів за інтервалами КП по Університету

Як бачимо, із 432 перевірених на плагіат кваліфікаційних робіт магістрів 408 робіт (94 %) відповідають нормативним коефіцієнтам академічної доброчесності.

Із 434 перевірених на плагіат кваліфікаційних робіт бакалаврів 414 робіт (96 %) відповідають нормативним коефіцієнтам академічної доброчесності (Рис.12).

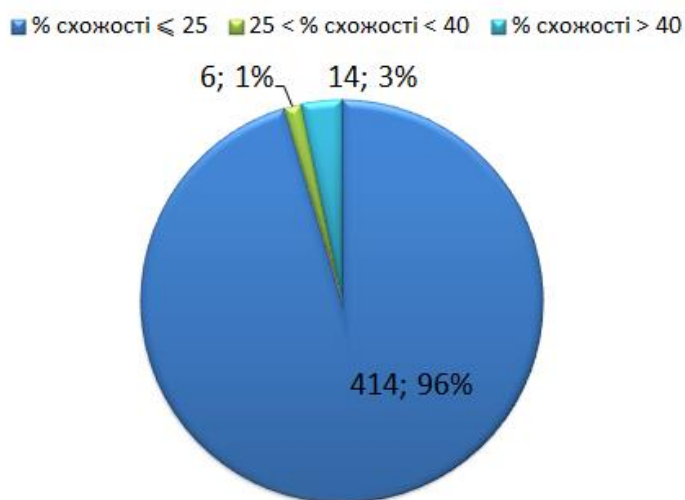


Рис. 12. Розподілення перевірених кваліфікаційних робіт бакалаврів за інтервалами % схожості по Університету

Решта робіт допущено до захисту Комісіями з академічної етики кафедри та факультету та захищено. Проте, в цих кваліфікаційних роботах цитування та текстові запозичення перевищують допустиму норму.

На рис. 13–18 представлено загальну тенденцію розподілення результатів перевірки кваліфікаційних робіт магістрів та бакалаврів по факультетам згідно інтервалів КП.

■ КП1 ≤ 50, КП2 ≤ 5 або %<25 ■ КП1 ≤ 50, 5 < КП2 < 10 або 25 < % < 40 ■ КП1 ≤ 50, КП2 > 10 або % > 40

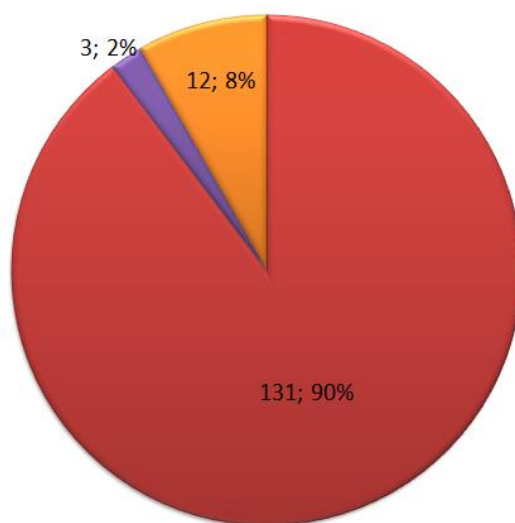


Рис. 13. Результати розподілення робіт за інтервалами по факультету механічної інженерії та транспорту

■ КП1 ≤ 50, КП2 ≤ 5 або %<25 ■ КП1 ≤ 50, 5 < КП2 < 10 або 25 < % < 40 ■ КП1 ≤ 50, КП2 > 10 або % > 40

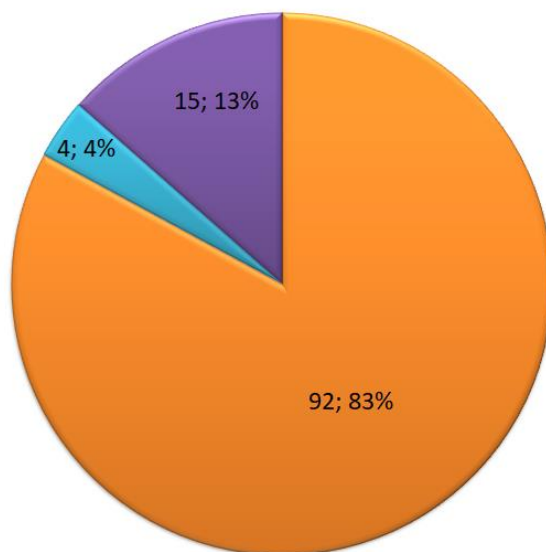


Рис. 14. Результати розподілення робіт за інтервалами на будівельному факультеті

■ КП1 ≤ 50, КП2 ≤ 5 або %<25
 ■ КП1 ≤ 50, 5 < КП2 < 10 або 25 < % < 40
 ■ КП1 ≤ 50, КП2 > 10 або % > 40

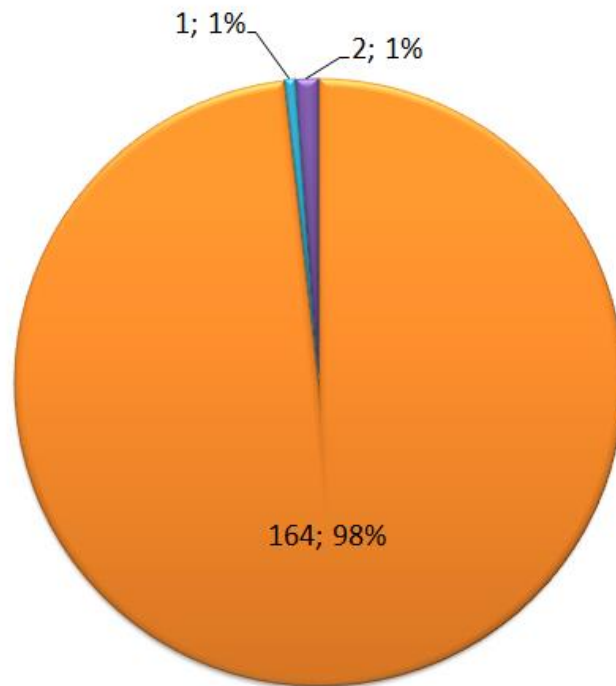


Рис. 15. Результати розподілення робіт за інтервалами на факультеті інформаційних технологій

■ КП1 ≤ 50, КП2 ≤ 5 або %<25
 ■ КП1 ≤ 50, 5 < КП2 < 10 або 25 < % < 40
 ■ КП1 ≤ 50, КП2 > 10 або % > 40

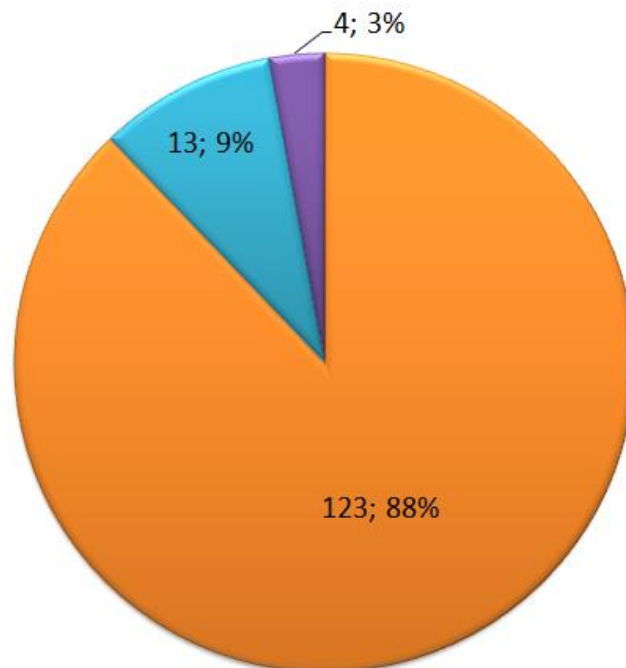


Рис. 16. Результати розподілення робіт за інтервалами на гірничо-металургійному факультеті

■ КП1 ≤ 50, КП2 ≤ 5 або %<25
 ■ КП1 ≤ 50, 5 < КП2 < 10 або 25 < % < 40
 ■ КП1 ≤ 50, КП2 > 10 або % > 40

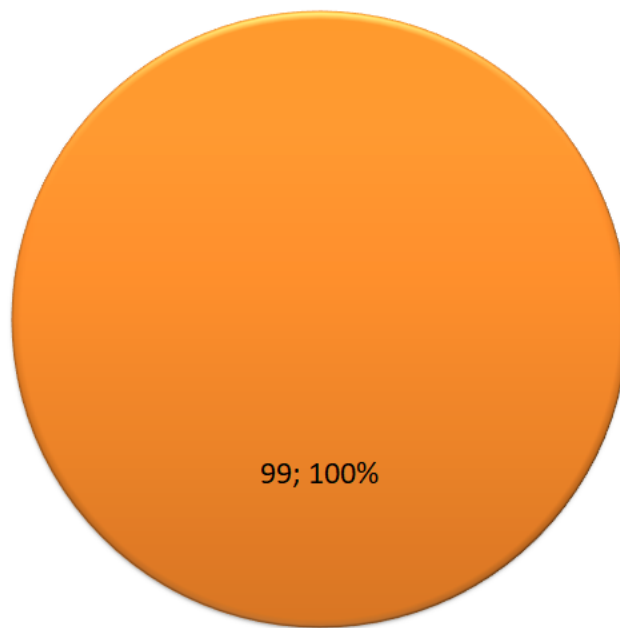


Рис. 17. Результати розподілення робіт за інтервалами на електротехнічному факультеті

■ КП1 ≤ 50, КП2 ≤ 5 або %<25
 ■ КП1 ≤ 50, 5 < КП2 < 10 або 25 < % < 40
■ КП1 ≤ 50, КП2 > 10 або % > 40
■ КП1 > 50, КП2 > 10

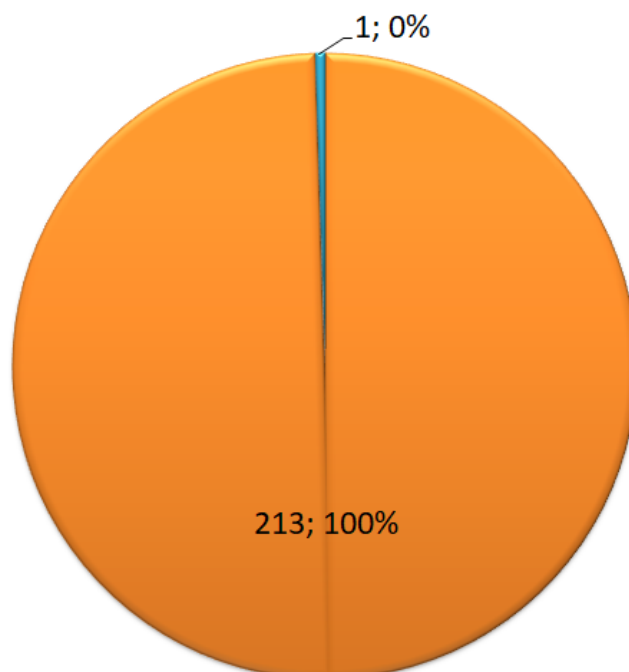


Рис. 18. Результати розподілення робіт за інтервалами на факультеті економіки та управління бізнесом

Щодо маніпуляцій, які використовують студенти задля приховання плагіату. Як відомо, система визначає наступні маніпуляції у тексті: заміна літер з одного алфавіту на інший, інтервали, мікропробіли, білі знаки, парафрази. Під час червневої перевірки було ідентифіковано 8 робіт, в яких зафіксовано спробу приховати запозичення, а саме, до системи завантажено текст кваліфікаційної роботи у вигляді зображення (від декількох сторінок до цілих розділів):

Зокрема, на будівельному факультеті – 4 роботи:

– Кафедра промислового, цивільного і міського будівництва: Телков Д., Вавилук В., Мархіль Є. (науковий керівник Попруга Д.В.).

– Кафедра технології будівельних виробів, матеріалів та конструкцій Діденко Б. (науковий керівник Шишкіна О.О.).

На гірничо-металургійний факультеті – 3 роботи:

– Кафедра охорони праці та цивільної безпеки Прокопчук Д., Кодаш Я. (науковий керівник Янова Л.О.), Кудінова Н. (науковий керівник Швагер Н.Ю.)

На факультеті економіки та управління бізнесом – 1 робота:

– Кафедра менеджменту і адміністрування Гульман Д. (науковий керівник Варава Л.М.). Окрім використання зображень у вигляді тексту, в цій роботі було зафіксовано маніпуляції із заміною літер у тексті.

Під час грудневої перевірки виявлено 1 робота з пониженням коефіцієнтів подібності, зокрема: на кафедрі електромеханіки Д. Устик (науковий керівник Титюк В. К.).

Порівнявши результати перевірки кваліфікаційних робіт 2023 року та 2024 року, можемо зазначити, що розподілення результатів перевірки кваліфікаційних робіт за інтервалами КП та % схожості по університету: перший нормативний показник збільшився на 5 % (у 2023 р. – 90%, у 2024 р. – 95%) (Рис.19).

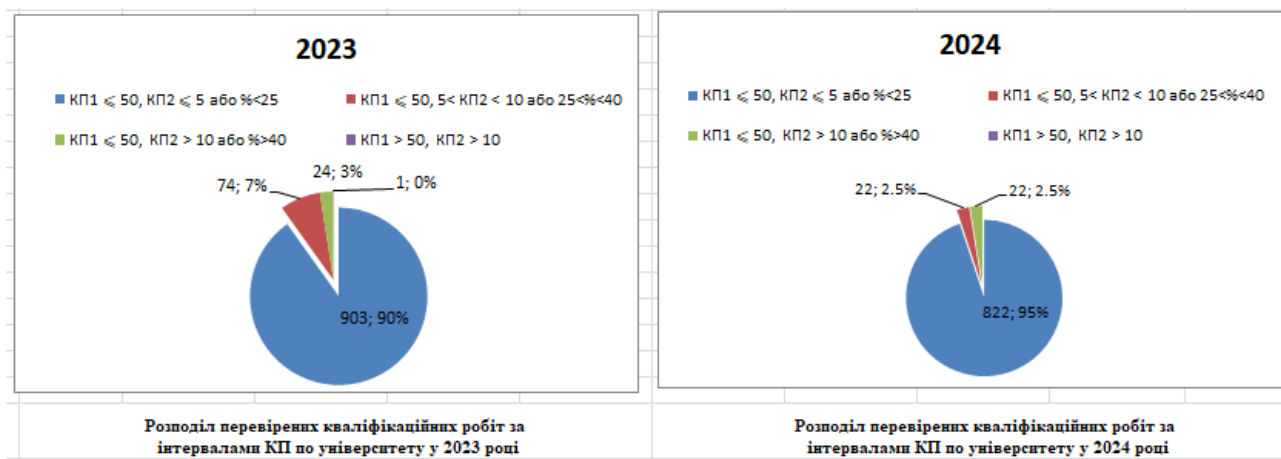


Рис.19 Розподілення перевірених кваліфікаційних робіт за інтервалами по університету

Зважаючи на це, задля посилення академічної доброчесності рекомендуємо систематизоване проведення вебінарів з дотримання принципів академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності всіх учасників освітньо-наукової діяльності в Університеті з питань академічної доброчесності. Окрім того, доцільно розробити для здобувачів вищої освіти інформаційні та методичні матеріали (пам'ятки, дорожні карти тощо), присвячені інформаційній грамотності та попередженню плагіату.

Проводити моніторинг та опитування щодо випадків порушення академічної доброчесності всіх учасників освітньо-наукової діяльності в Університеті та оприлюднювати відкриті звіти (результати) щодо рівня дотримання принципів академічної доброчесності в Університеті під час підсумкової атестації.

Зважаючи на це, задля посилення академічної доброчесності рекомендуємо: для здобувачів вищої освіти доцільно буде проводити заняття з академічного письма, починати потрібно вже з 2 та 3 курсу.

Випусковим кафедрам переглянути та внести зміни до вимог щодо написання кваліфікаційних робіт, а здобувачам надавати чіткі методичні рекомендації щодо написання кваліфікаційних робіт.

Науковим керівникам та системним операторам з перевірки робіт на наявність/відсутність академічного плагіату переглядати роботи на наявність маніпуляцій в тексті після перевірки робіт.

Окрім того, акредитаційні процедури передбачають підписання всіма учасниками освітньо-наукового процесу Декларації про дотримання академічної доброчесності, про що сказано в Кодексі академічної доброчесності, тому є доцільність в тому, щоб це здійснити.